

EZP/1670/15

Wrocław, 16.11.2015r.

Wg rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W PAKIECIE NR 11

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na jednorazową dostawę fabrycznie nowego (wyprodukowanego nie wcześniej niż w 2015r.) sprzętu medycznego (wraz z montażem, uruchomieniem i przeszkoleniem pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi) z podziałem na 17 pakietów, znak sprawy: ZP/PN/66/15/LNP.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 t.j ze zm., zwanej w dalszej części *ustawą*), informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyborze oferty najkorzystniejszej w Pakiecie nr 11.

Pakiet nr 11:

Złożono 3 oferty. Wybrano ofertę złożoną przez:

MEDEIR Przemysław Fila

Ul. Lipowa 17/4, 65-028 Zielona Góra

Cena wybranej oferty wynosi brutto: **5.184,00 zł**

Zaoferowany termin gwarancji: 24 miesiące

Uzasadnienie wyboru: oferta prawidłowa pod względem merytorycznym i formalnym, najkorzystniejsza pod względem ceny oraz terminu gwarancji.

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin gwarancji	RAZEM
12	MEDEIR Przemysław Fila Ul. Lipowa 17/4 65-028 Zielona Góra	90 pkt	0 pkt	90 pkt

Zamawiający informuje, że zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminie, o którym mowa w art. 94, ust. 1, pkt. 1 *ustawy*.

W Pakiecie nr 11, oprócz oferty najkorzystniejszej, złożono 2 oferty:

Oferta nr 2 - GODZIK Zbigniew Łuszczynko, Ul. Grabieniec 20/157, 91-149 Łódź,

Oferta nr 11 - NaturFarm Piotr Wojciechowski, Ul. Św. Szczepana 20a, 62-070 Dopiewo.

Podczas badania oferty nr 2, Komisja przetargowa stwierdziła, iż zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. W pkt. 3 Zamawiający wymagał podziałki: 100 g < 150 kg > 200 g, natomiast Wykonawca zaoferował podziałkę: 50 g < 100 kg > 100 g.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę nr 2, zgodnie z art. 89, ust.1, pkt. 2 *ustawy*, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

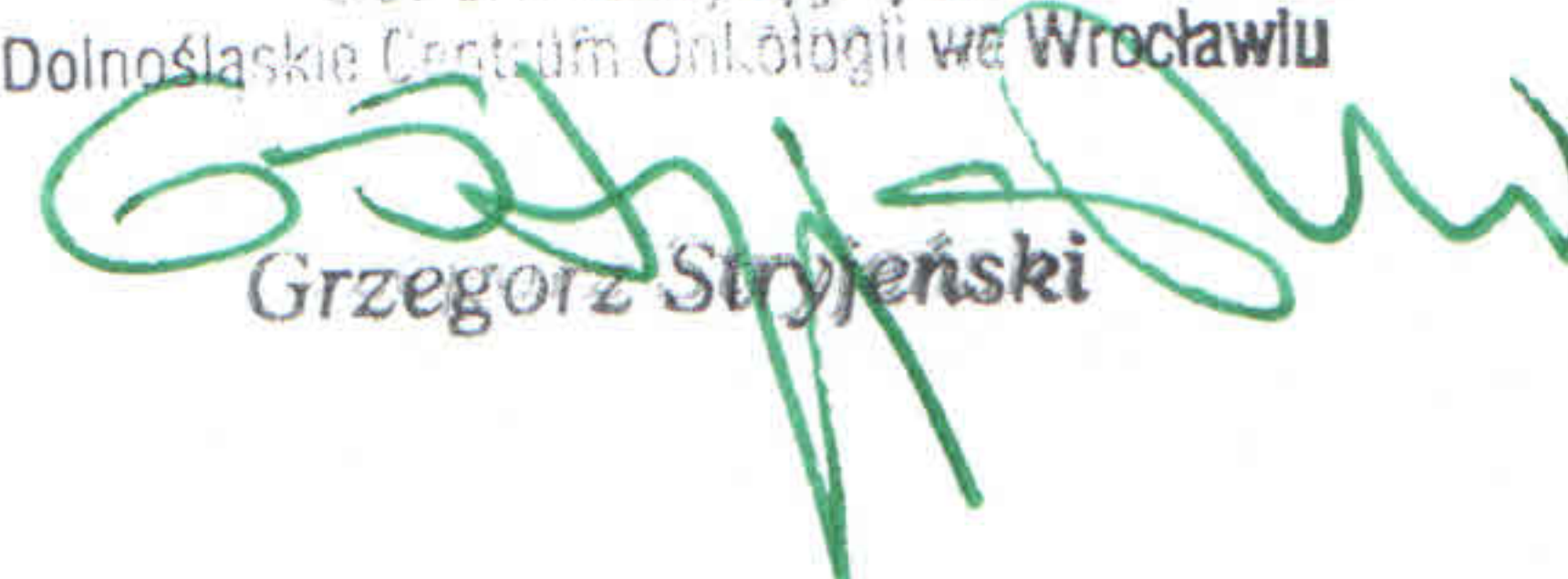
Podczas badania oferty nr 11, Komisja przetargowa stwierdziła, iż zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. W pkt. 3 Zamawiający wymagał podziałki: 100 g < 150 kg > 200 g, natomiast Wykonawca zaoferował podziałkę: 100 g w całym zakresie.


W pkt. 4 i 5 dotyczącym wymiarów wagi oraz wymiarów platformy, podane przez Wykonawcę parametry nie mieszczą się w dopuszczonej przez Zamawiającego tolerancji. I tak wymiary wymagane przez Zamawiającego – pkt. 4 - Wymiary (szer. x wys. x gł.) - (295mm x 830 mm x 420 mm)±10mm, a oferowane przez Wykonawcę: Wymiary (szer. x wys. x gł.) - (360mm x 1100 mm x 450 mm)±10mm.

Pkt. 5 - wymiary wymagane przez Zamawiającego - Wymiary platformy (szer. x wys. x gł.) - (270 mm x 75 mm x 280 mm)±10mm, a oferowane przez Wykonawcę: Wymiary platformy (szer. x wys. x gł.) - (360 mm x 75 mm x 310 mm)±10mm

W związku z powyższym, Zamawiający odrzuca ofertę nr 2, zgodnie z art. 89, ust.1, pkt. 2 *ustawy*, gdyż jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Inwestycyjnych
Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu


Grzegorz Stryński

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych i Logistyki

mgr Joanna Głombowicz

Przygotowała:
Joanna Głombowicz