

EZP/1299/18

Wrocław, dnia 26.06.2018 r.

Dotyczy: **postępowania na usługi społeczne pn. „Świadczenie usług hotelarskich dla 30 pacjentów Dolnośląskiego Centrum Onkologii we Wrocławiu”.** Znak Sprawy **ZP/US/42/18/LDM/AW**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,
działając na podstawie art. 138o ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu informuje, że w niniejszym postępowaniu wybrana została:

APARTO Sp. z o.o.
Ul. Za Groblą 3/4/34, 61-860 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu złożono 2 oferty:

Lp.	Wykonawca	Cena brutto	Odległość obiektu od szpitala DCO	Doświadczenie Wykonawcy (D)	
1	Konsorcjum: EventLAB Maciej Oktaba Marcin Achremowicz Spółka Cywilna - Pełnomocnik Ul/ Porzeczkowa 3 53-008 Wrocław Platon Zarządzanie i Finanse dr. Adam Urgiewicz Ul. Chabrowa 39/7 Wysoka 52-200 Wrocław	1.055.470,50 zł.	1,9 km	1 pozycja – wymagana, brak doświadczenia dodatkowego	Razem punkty
Bez punktacji. Oferta nr 1 odrzucona na podstawie 3.11. SIWZ w związku z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawcę wyklucza z postępowania niespełnienie warunków udziału wymaganych w pkt. 5.1.1. i 5.1.2. SIWZ.					
	APARTO Sp. z o.o. Ul. Za Groblą 3/4/34, 61-860 Poznań	1.052.514,00 zł.	11,4 km	1 pozycja – wymagana, brak doświadczenia dodatkowego	Razem punkty
Punkty oferta nr 2		80	15	0	95,00

Z dokumentów zawartych w ofercie wynika, że wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, ofertę złożono zgodnie w wymogami Specyfikacji. Zważywszy, że Zamawiający

przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto 1.404.000,00 zł., cena ofertowa brutto zł. wybranej oferty również kwalifikuje ją do wyboru.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1, tj. Konsorcjum:

EventLAB Maciej Oktaba Marcin Achremowicz Spółka Cywilna, Platon Zarządzanie i Finanse dr. Adam Urgiewicz

1. Kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej

W punkcie 5.1.1 ustanowiono warunek udziału:

dla usług hotelarskich prowadzonych w obiektach hotelarskich - aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji obiektów hotelarskich prowadzonej przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego lub dla usług hotelarskich prowadzonych w innych obiektach, niż wymienione powyżej – aktualne zaświadczenie właściwego Wójta/Burmistrza/Prezydenta (Wrocławia) o wpisie do ewidencji obiektów, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. 2016.187)

W ofercie wskazano, że usługa świadczona będzie w Świebodzki Hostel Wrocław, pl. Orłąt Lwowskich 20B we Wrocławiu. Z informacji posiadanych przez Zamawiającego wynikało, że ww. obiekt nie jest wpisany do ewidencji obiektów, o których mowa w art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych (Dz. U. 2016.187). Z całą pewnością w ewidencji Gminy Wrocław ani Województwa Dolnośląskiego nie figuruje podmiot Wykonawcy.

Wobec powyższego, Wykonawca został wezwany w dniu 19.06.2018r. uzupełnienia dokumentu zaświadczenia o wpisie do wymaganej ewidencji. W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, że wedle Jego wiedzy, sam *obiekt powinien posiadać odpowiedni wpis*, nie przedstawiając na te okoliczność żadnego zaświadczenia, do czego był zobowiązany. Już sama ta okoliczność powoduje zgodnie z SIWZ konieczność odrzucenia oferty i pozostawienia jej bez rozpatrywania.

Wykonawca podjął w swoim wyjaśnieniu polemikę z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ, jakoby warunek wpisu do ewidencji określony w pkt. 5.1.1. SIWZ dotyczyć miał *jedynie obiektów startujących samodzielnie*, natomiast *hostel (wskazany w ofercie) nie jest stroną postępowania, więc wymóg przedstawienia dokumentacji jest (zdaniem Wykonawcy) bezprzedmiotowy*.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, że Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia po upływie terminu składania ofert nie ulega zmianie, zatem sam fakt złożenia oferty oznacza akceptację wszystkich wymagań zawartych w SIWZ, które są wiążące dla wszystkich stron postępowania.

Nie ulega żadnym wątpliwości, że Zamawiający żądał od Wykonawców przedstawienia zaświadczenia o wpisie do odpowiedniej ewidencji obiektów hotelarskich i innych obiektów dla usług hotelarskich. Przed złożeniem ofert żaden z Wykonawców nie poddawał w wątpliwość ww. warunku udziału – choć miał po temu możliwości zgodnie z pkt. 7.6. – 7.11. SIWZ – zatem warunek jest wiążący i wymagany. Twierdzenie Wykonawcy, że *wymóg przedstawienia dokumentacji jest bezprzedmiotowy* nie może zmienić warunków udziału po otwarciu ofert, zatem wymagane dokumenty winny być przedstawione. Brak dokumentu w ofercie, a nawet po wezwaniu

do uzupełnienia dokumentu jest faktem obiektywnym i skutkuje pozostawieniem oferty bez rozpatrywania.

Należy nadmienić, że każdy warunek udziału ustanowiono w określonym celu. Przykładowo warunek wpisu usług hotelarskich w określonym obiekcie wiąże się z zapewnieniem określonej jakości lokalowych, które podlegają kontroli administracyjnej przez odpowiednie organy samorządowe i państwowe, które mają prawo do bieżącej kontroli obiektów, a w skrajnych przypadkach do odmowy zaszeregowania, zmiany zaszeregowania obiektu hotelarskiego do określonego rodzaju, odmowy wpisu do ewidencji obiektów hotelarskich, a nawet wykreślenia z ewidencji obiektów hotelarskich i nakazania wstrzymania świadczenia usług hotelarskich w formie decyzji administracyjnej. W ten sposób Zamawiający uzyskuje zapewnienie świadczenia usług określonej jakości nie tylko poprzez odpowiedzialność cywilnoprawną Wykonawcy (umowa z Zamawiającym), ale też dzięki odpowiedzialności administracyjnoprawnej przedsiębiorców świadczących usługi hotelarskie.

Zgodnie z pkt 3.3. SIWZ Zamawiający zaszeregował usługę będącą przedmiotem zamówienia jako kod CPV 55110000-4 - Hotelarskie usługi noclegowe i tak też opisał usługę w pkt 3 SIWZ. Wykonawca, który świadczy – jak sam twierdzi – wyłącznie *działalność rezerwacji i odsprzedaży miejsc hotelowych* jako *pośrednik*, od dnia ogłoszenia przetargu miał świadomość wymagań Zamawiającego co do charakteru prawnego świadczonej usługi w zakresie formalnym i merytorycznym. Na marginesie, w dniu wizytacji obiektu Wykonawca nie posiadał – zgodnie z własną deklaracją – żadnego tytułu prawnego do zajmowanych przez siebie pomieszczeń w obiekcie. W trakcie oceny ofert Zamawiającemu nie wolno zmieniać ustalonych reguł.

2. Ubezpieczenie:

W punkcie 5.1.2 ustanowiono warunek udziału:

sytuacji ekonomicznej lub finansowej

*Zamawiający wymaga, by Wykonawca posiadał ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności **związanej z przedmiotem zamówienia**, o wartości co najmniej 600.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.*

Wykonawca załączył do oferty (na stronie 12 Polisé firmy Warta, wedle której ubezpieczono następujący rodzaj działalności:

82.30.Z Działalność związana z organizacją targów, wystaw i kongresów

Zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności podklasa 82.30.Z obejmuje:

- organizację, promocję i/lub zarządzanie imprezami, takimi jak targi, wystawy, kongresy, konferencje, spotkania, włączając zarządzanie i dostarczenie pracowników do obsługi obiektów, w których te imprezy mają miejsce.

79.90.C Pozostała działalność usługowa w zakresie rezerwacji, gdzie indziej niesklasyfikowana

Zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności podklasa 79.90.C obejmuje:

- pozostałą działalność usługową w zakresie **rezerwacji**, np. rezerwacja:
 - o środków transportu, hoteli, restauracji, wynajmu samochodu, widowisk rozrywkowych i sportowych,
- sprzedaż biletów na przedstawienia teatralne, sportowe i pozostałe wydarzenia rozrywkowe i widowiskowe.

Podklasa ta nie obejmuje:

- działalności agentów i pośredników turystycznych oraz organizatorów turystyki, sklasyfikowanej w 79.11.A, 79.11.B i 79.12.Z,
- działalności związanej z organizowaniem targów, wystaw i kongresów, sklasyfikowanej w 82.30.Z.

Wobec powyższego, Wykonawca został wezwany w dniu 19.06.2018r. uzupełnienia *opłaconej polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności **związanej z przedmiotem zamówienia** na wartość co najmniej 600 000 zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.*

W odpowiedzi Wykonawca wyjaśnił, że prowadzi wyłącznie *działalność rezerwacji i odsprzedaży miejsc hotelowych jako pośrednik*, wobec czego polisa ubezpiecza tę właśnie działalność - działalność usługową w zakresie **rezerwacji PKD 79.90.C**. Wykonawca wyjaśnił również, że nie posiada ubezpieczenia na działalność opisaną przez dział 55 PKD, ponieważ takiej działalności nie prowadzi.

Zważywszy, że przedmiotem zamówienia są usługi hotelarskie, a nie usługi rezerwacji, Zamawiający stwierdza, że dokument przedstawiony w ofercie **nie jest związany z przedmiotem zamówienia**, co oznacza, że mimo wezwania do uzupełnienia dokumentu, Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej lub finansowej opisanego w pkt. 5.1.3. SIWZ.

W tym miejscu zastosowanie znajdują analogiczne uwagi przytoczone powyżej, iż w trakcie oceny ofert Zamawiającemu nie wolno zmieniać ustalonych reguł, zatem wobec niepotwierdzenia spełnienia warunku udziału przez Wykonawcę składającego ofertę, oferta musi pozostać bez rozpatrywania i jako taka odrzucona.

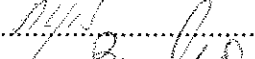
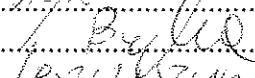
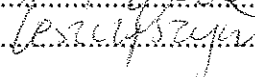
Niniejsza informacja zostaje wysłana Wykonawcom składającym oferty oraz opublikowana na stronach:

www.zamowienia.dco.com.pl

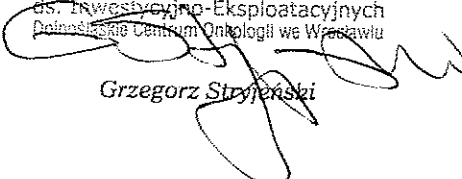
<https://dco.ibip.wroc.pl>

Z poważaniem

Komisja Przetargowa:

1. Andrzej Wręczycki - 
2. Justyna Bagińska - 
3. Izabela Leszczyszyn - 

Zatwierdził:

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Inwestycyjno-Eksploatacyjnych
Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu

Grzegorz Stryjeński