

EZP/...../19

Wrocław 12.04.2019

**Dotyczy: Przetarg nieograniczony na Usługę polegającą na objęciu nadzorem autorskim wraz ze świadczeniem usług serwisowych obecnie użytkowanego Oprogramowania Aplikacyjnego do obsługi Pracowni Cytostatyków „Eskulap – Chemioterapia” w Dolnośląskim Centrum Onkologii we Wrocławiu, znak sprawy ZP/PN/19/19/II/JHP**

W związku z wpłynięciem pytań do SIWZ w przetargu nr **ZP/PN/19/19/II/JHP** Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu działając zgodnie z art. 38, ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych odpowiada:

#### PYTANIA DO SIWZ

szanowni państwo,  
w związku z planowanym udziałem w powyższym postępowaniu zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

**Pytanie 1. siwz**, prosimy o korektę odwołań w treści siwz do aktualnie obowiązującego tekstu jednolitego ustawy prawo zamówień publicznych.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje treść zapisu SIWZ w zakresie rozdziału 17 i otrzymuje ono brzmienie:

- 17.1.** *Wykonawcom, których interes doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w dziale VI „środki ochrony prawnej” ustawy.*
- 17.2.** *Przepisy dotyczące odwołania zostały zawarte od art. 180 do art. 198 ustawy .*
- 17.3.** *Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.*
- 17.4.** *Przepisy dotyczące skargi do sądu zostały zawarte od art. 198a do art. 198g ustawy.*

**Pytanie 2. siwz, pkt 6.1, tabela pkt 3.** prosimy o uzupełnienie siwz o brakujący załącznik nr 4 do siwz - oświadczenie wykonawcy.

#### Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej brakujący załącznik nr 4.

**Pytanie 3. siwz, pkt 6.2, tabela pkt 2 „oświadczenia wykonawcy” w zw. z pkt. 5.1.**

ponieważ zamawiający jako fakultatywną podstawę wykluczenia przewiduje tę, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 8 ustawy pzp, tj. „który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności”, zasadne byłoby żądanie złożenia oprócz wymienionego już w siwz oświadczenia wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (dz. u. z 2016 r. poz. 716) również:

- ✓ zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- ✓ zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej zakładu ubezpieczeń społecznych lub kasy rolniczego ubezpieczenia społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu; w innym przypadku zamawiający dokona oceny braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu w sposób połowiczny. prosimy o korektę siwz i ogłoszenia w tym zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający nie wyraża zgody i pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

**Pytanie 4. załącznik nr 1 do siwz – opis przedmiotu zamówienia, tabela**

zwracamy uwagę, że autorskie prawa majątkowe oraz status producenta przysługują obecnie firmie nexus polska sp. z o.o. prosimy o dokonanie odpowiedniej korekty w tabeli.

**Odpowiedź Zamawiającego**

Zamawiający modyfikuje treść zapisu załącznika nr 1 oraz projekt umowy w tym zakresie i zamieszcza na stronie internetowej.

**Pytanie 5.** ponieważ zamawiający w zarówno siwz w kryteriach oceny ofert, jak i w formularzu ofertowym nie określa maksymalnego okresu na usunięcie błędu krytycznego, który z kolei pojawia się w umowie, prosimy o ujednoczenie zapisów.

**Pytanie 6. załącznik nr 5 do siwz – umowa**

zamawiający w siwz określa kryteria oceny ofert biorąc pod uwagę m.in. czas usunięcia tzw. błędu zwykłego, przyznając 0 pkt za zadeklarowanie terminu „powyżej 21 dni roboczych od chwili otrzymania zgłoszenia” w umowie z kolei (§5 ust. 1 b), zamawiający pisze: czas naprawy, tj. dokonania i udostępnienia zamawiającemu odpowiednich korekt oprogramowania aplikacyjnego wyniesie do (**max. 21 dni roboczych**) ..... dni roboczych od chwili otrzymania zgłoszenia. prosimy o ujednoczenie zapisów.

## Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ w zakresie 14.1., w formularzu oferty i otrzymuje ono brzmienie :

Ocena ofert nieodrzuconych, złożonych przez Wykonawców niewykluczonych z postępowania zostanie dokonana wg niżej opisanych zasad.

14.2. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

Oferowana cena brutto - **60%**

Czas naprawy zgłoszonych błędów Oprogramowania Aplikacyjnego - **25%**

Pakiet godzin serwisowych - **15%**

**14.3.** Ocena ofert w zakresie przedstawionych wyżej kryteriów zostanie dokonana według następujących zasad:

- Oferta może uzyskać max. **100 pkt**
- **W** - oznacza sumaryczną ilość punktów do dwóch miejsc po przecinku
- **WC<sub>min</sub>** – najniższa cena ogółem brutto spośród prawidłowo złożonych i ważnych ofert
- **WC<sub>b</sub>** – cena ogółem brutto ocenianej oferty

- **A** – liczba punktów za kryterium ilość kolorów kasetek

Ocena ofert w zakresie przedstawionych wyżej kryteriów zostanie dokonana wg następujących zasad:

$$W = 60\% * (WC_{\min} / WC_b) + (Cz_{bk} + Cz_{bz}) + PGS$$

Max i min to wartość największa i najmniejsza

#### **Czas naprawy zgłoszonych błędów Oprogramowania Aplikacyjnego - Cz<sub>bk</sub>**

##### **w przypadku tzw. błędu krytycznego –max 2 dni robocze**

- czas naprawy, tj. czasu dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego wyniesie:

- 1 dzień roboczy od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych, - 15 pkt.
- 2 dni robocze od chwili rozpoczęcia czynności serwisowych, - 0 pkt

#### **Czas naprawy zgłoszonych błędów Oprogramowania Aplikacyjnego - Cz<sub>bz</sub>**

##### **w przypadku tzw. „błędu zwykłego”**

- czas naprawy, tj. dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego:

w pozostałych przypadkach, określanych jako „błędy zwykłe”-max 21 dni robocze

- czas naprawy, tj. dokonania i udostępnienia Zamawiającemu odpowiednich korekt Oprogramowania Aplikacyjnego:

- do 20 dni roboczych od chwili otrzymania zgłoszenia,- 10 pkt.
- 21 dni roboczych od chwili otrzymania zgłoszenia- 0 pkt.

#### **Pakiet godzin serwisowych – PGS:**

-12 godzin serwisowych – 5 pkt

-do 12 godzin serwisowych – 0 pkt

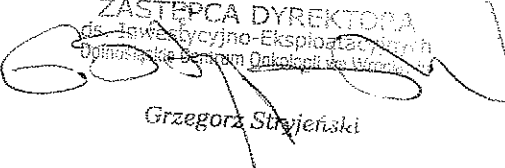
- powyżej 12 godzin serwisowych – 15 pkt

14.4. W przypadku, kiedy ilość uzyskanych punktów przez dwie lub więcej ofert będzie taka sama, Zamawiający dokona wyboru oferty i uzna za najkorzystniejszą – ofertę z najniższą ceną; jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym terminie przez Zamawiającego ofert dodatkowych - zgodnie z art. 91 ust. 4 ustawy.

14.5. W toku oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawcy pisemnych wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty.

- 14.6. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.
- 14.7. O wyniku postępowania (wyborze oferty), Zamawiający powiadomi niezwłocznie na piśmie wszystkich wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.
- 14.8. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta:
- odpowiada zasadom określonym w ustawie
  - odpowiada zasadom określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
  - uzyska najwyższą wartość oceny punktowej „W” zgodnie z punktem 14.3

ZASTĘPCA DYREKTORA  
dział. Inwestycyjno-Exploatacyjny  
Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu



Grzegorz Strzeński

SPECJALISTA  
dz. Zamówień Publicznych  
mgr Jolanta Harbacz-Przełaska

